

**SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
EKSTREMALIŲ SVEIKATAI SITUACIJŲ CENTRO
VYRIAUSIOJI PATARĖJA JURGA MICKIENĖ**

Sveikatos apsaugos ministerijos
Ekstremalių sveikatai situacijų centro
direktorei

**TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO
PAŽYMA**

2025-12-31
Vilnius

Teisės akto pavadinimas: Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centro viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centro Administravimo skyrius

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos: Nenustatyta

Kriterijau s Nr.	Kriterijus	Išvada dėl teisės akto pakeitimų arba argumentų	Pagrindimas
1.	Teisės aktas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	☒ tenkina ☐ netenkina	Tvarkos aprašas taikomas visiems Centro vykdomiems viešiesiems pirkimams ir visiems pirkimų proceso dalyviams vienodomis sąlygomis, laikantis VPĮ lygiateisiškumo ir nediskriminavimo principų.
2.	Teisės akte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	☒ tenkina ☐ netenkina	Tvarkos apraše aiškiai reglamentuoti pirkimų etapai, procedūros, atsakomybės ir sprendimų priėmimo seka.
3.	Teisės akte nustatyta, kad	☒ tenkina ☐ netenkina	Sprendimus priima pirkimų komisija ar pirkimų

	sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto		organizatorius, o kontrolės funkcijos paskirstytos tarp finansininko, teisininko, vadovybės ir sutarčių vykdymo priežiūros atsakingų asmenų.
4.	Teisės akte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	☒ tenkina ☐ netenkina	Tvarkos aprašo II skyriuje nustatyti įgaliojimai atitinka kiekvienam dalyviui priskirtas funkcijas
5.	Teisės akte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	☒ tenkina ☐ netenkina	Sprendimai priimami vadovaujantis VPI ir Tvarkos apraše nustatytais pirkimo būdais, vertės ribomis ir kriterijais.
6.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	☒ tenkina ☐ netenkina	Numatyti motyvuoti išimtiniai atvejai (pvz., nesuplanuoti pirkimai, ypatinga skuba).
7.	Teisės akte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	☒ tenkina ☐ netenkina	Sprendimai fiksuojami PVS, protokoluose ir viešinami CVP IS teisės aktų nustatyta tvarka.
8.	Teisės akte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	☐ tenkina ☒ netenkina	Tvarkos apraše atskira mažareikšmiškumo sprendimų priėmimo tvarka nenustatyta.
9.	Jeigu pagal reguliavimą sprendimus priima	☒ tenkina ☐ netenkina	Nustatyta komisijų sudėtis, narių kompetencijos, atsakomybė ir veiklos forma.

	kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė		
10.	Teisės akto nuostatomis įgyvendinti numatytos	☒ tenkina ☐ netenkina	Procedūros yra būtinos ir išsamiai aprašytos.

	administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka		
11.	Teisės akte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	☒ tenkina ☐ netenkina	Nustatyti atvejai, kai procedūros supaprastinamos (mažos vertės pirkimai).
12.	Teisės aktas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	☒ tenkina ☐ netenkina	Tvarkos apraše nustatyti planavimo, derinimo ir vykdymo terminai.
13.	Teisės aktas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	☒ tenkina ☐ netenkina	Numatyta galimybė pratęsti terminus motyvuotais atvejais.
14.	Teisės aktas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	☒ tenkina ☐ netenkina	Informacija viešinama CVP IS ir Centro interneto svetainėje.
15.	Teisės aktas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	☒ tenkina ☐ netenkina	Numatyta vidaus kontrolė, finansinė kontrolė ir sutarčių vykdymo priežiūra.
16.	Teisės akte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo	☒ tenkina ☐ netenkina	Taikomos nešališkumo deklaracijos, konfidencialumo pasižadėjimai, kolegialūs sprendimai.

	užtikrinimo priemonės		
17.	Teisės akte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	☒ tenkina ☐ netenkina	Nustatyta asmeninė atsakomybė pagal galiojančius teisės aktus
18.	Teisės akte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	☐ tenkina ☒ netenkina	Tvarkos apraše detaliam nenustatyta atskira sankcijų skyrimo procedūra.
19.	Kiti svarbūs kriterijai	☒ tenkina ☐ netenkina	Įdiegtos PVS ir CVP IS sistemos, užtikrinančios procesų atsekamumą ir skaidrumą.

2025 m. atliekant atsparumo korupcijai lygio nustatymą, identifikuotos koreguotinos nuostatos:

Eil. Nr.	Klausimas	Išvada dėl teisės akto pakeitimų arba argumentų	Pastaba. Tobulinta nuostata
1.	Ar užtikrinama, kad komisijoje nebūtų tiesioginio pavaldumo santykių?	Informacijos trūksta.	Tvarkos apraše nurodyta, kad komisijos sudaromos iš skyrių darbuotojų pagal jų kompetenciją, tačiau tiesioginis draudimas dėl pavaldumo santykių tarp komisijos narių tekste nėra aiškiai įvardintas.
2.	Ar vykdoma VP komisijos narių ir organizatorių rotacija?	Informacijos trūksta	Pateiktame dokumente rotacijos principas ar jo vykdymo tvarka nėra paminėti.
3.	Ar nustatyti tiekėjo vertinimo kriterijai, patvirtinta tvarka ir etikos kodeksas?	Informacijos trūksta	Nustatyta, kad vertinama tiekėjų kvalifikacija ir pasiūlymų atitiktis. Tačiau apie specifinį tiekėjų etikos kodeksą ar periodinį tiekėjų vertinimą

			po sutarties įvykdymo dokumente nekalbama. Nenurodoma nuostata kada turima patikrinti skelbiamą nepatikimų teikėjų sąrašą. Taip pat trūksta informacijos apie tiekėjų galimą informavimą apie Centre taikomą skaidrumo politiką
4.	Ar tiekėjo vertinimo funkcija priskirta konkrečiam asmeniui / komisijai?	Informacijos trūksta	Pasiūlymų vertinimą atlieka Komisija arba pirkimo organizatorius. Sutarčių vykdymo stebėseną atlieka atsakingas asmuo. Tačiau nenumatomas tiekėjo vertinimas sutarties įgyvendinimo laikotarpiu.

IŠVADA: Teisės aktas iš esmės atitinka antikorupcinius reikalavimus ir užtikrina viešųjų pirkimų skaidrumą. Nustatytos pavienės tobulintinos sritys (mažareikšmiškumo, nenumatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nenustatyta aiški jos skyrimo procedūra, nešališkumo kontrolė, tiekėjų vertinimo, komisijos tiesioginio pavaldumo santykių vengimo ir VP komisijos narių ir organizatorių), kurios nesudaro reikšmingos korupcijos rizikos.

SIŪLOMA: Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centro viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašą papildyti išvadoje pateiktomis nuostatomis

Teisės akto vertintojas:

Vyriausioji patarėja
(pareigos)

Jurga Mickienė
(vardas ir pavardė)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausiasis patarėjas Jurga Mickienė, Kaunas, M. K. Čiurlionio g. 23, LT-44356
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-12-31 Nr. VDR-840
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyriausiasis patarėjas Jurga Mickienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-12-31 08:42:22
Dokumentą tvirtino	Direktoriaus pavaduotoja, pavaduojanti direktorių Iveta Paludnevičiūtė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-12-31 09:36:02
Registratorius	Vyriausiasis specialistas Rasa Doškutė Kasparavičienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-12-31 10:03:35
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-12-31 atspausdino Vyriausiasis patarėjas Jurga Mickienė

Nuorašas tikras
 Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centras
 2025-12-31